

monografías

ALTA CALIDAD EN
INVESTIGACIÓN
JURÍDICA



tirant
lo blanch

**+ ebook
GRATIS**

IKER ZIRION LANDALUZE

**DESARME, DESMOVILIZACIÓN
Y REINTEGRACIÓN DE EX COMBATIENTES**

GÉNERO, MASCULINIDADES Y CONSTRUCCIÓN
DE PAZ EN LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO

COMITÉ CIENTÍFICO DE LA EDITORIAL TIRANT LO BLANCH

MARÍA JOSÉ AÑÓN ROIG
*Catedrática de Filosofía del Derecho de la
Universidad de Valencia*

ANA CAÑIZARES LASO
*Catedrática de Derecho Civil
de la Universidad de Málaga*

JORGE A. CERDIO HERRÁN
*Catedrático de Teoría y Filosofía de
Derecho. Instituto Tecnológico
Autónomo de México*

JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ
*Ministro de la Suprema Corte
de Justicia de México*

EDUARDO FERRER MAC-GREGOR POISOT
*Presidente de la Corte Interamericana de
Derechos Humanos. Investigador del Instituto de
Investigaciones Jurídicas de la UNAM*

OWEN FISS
*Catedrático emérito de Teoría del Derecho de la
Universidad de Yale (EEUU)*

JOSÉ ANTONIO GARCÍA-CRUCES GONZÁLEZ
*Catedrático de Derecho Mercantil
de la UNED*

LUIS LÓPEZ GUERRA
*Juez del Tribunal Europeo de Derechos Humanos
Catedrático de Derecho Constitucional de la
Universidad Carlos III de Madrid*

ÁNGEL M. LÓPEZ Y LÓPEZ
*Catedrático de Derecho Civil de la
Universidad de Sevilla*

MARTA LORENTE SARIÑENA
*Catedrática de Historia del Derecho de la
Universidad Autónoma de Madrid*

JAVIER DE LUCAS MARTÍN
*Catedrático de Filosofía del Derecho y Filosofía
Política de la Universidad de Valencia*

VÍCTOR MORENO CATENA
*Catedrático de Derecho Procesal
de la Universidad Carlos III de Madrid*

FRANCISCO MUÑOZ CONDE
*Catedrático de Derecho Penal
de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla*

ANGELIKA NUSSBERGER
*Jueza del Tribunal Europeo de Derechos Humanos.
Catedrática de Derecho Internacional de la
Universidad de Colonia (Alemania)*

HÉCTOR OLASOLO ALONSO
*Catedrático de Derecho Internacional de la
Universidad del Rosario (Colombia) y
Presidente del Instituto Ibero-Americano de
La Haya (Holanda)*

LUCIANO PAREJO ALFONSO
*Catedrático de Derecho Administrativo de la
Universidad Carlos III de Madrid*

TOMÁS SALA FRANCO
*Catedrático de Derecho del Trabajo y de la
Seguridad Social de la Universidad de Valencia*

IGNACIO SANCHO GARGALLO
*Magistrado de la Sala Primera (Civil) del
Tribunal Supremo de España*

TOMÁS S. VIVES ANTÓN
*Catedrático de Derecho Penal de la
Universidad de Valencia*

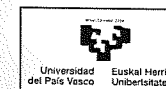
RUTH ZIMMERLING
*Catedrática de Ciencia Política de la
Universidad de Mainz (Alemania)*

DESARME, DESMOVILIZACIÓN
Y REINTEGRACIÓN DE EX
COMBATIENTES. GÉNERO,
MASCULINIDADES Y CONSTRUCCIÓN
DE PAZ EN LA REPÚBLICA
DEMOCRÁTICA DEL CONGO

IKER ZIRION LANDALUZE

*Profesor adjunto de Derecho Internacional Público
Universidad del País Vasco (UPV/EHU)*

Procedimiento de selección de originales, ver página web:
www.tirant.net/index.php/editorial/procedimiento-de-seleccion-de-originales



tirant lo blanch

Valencia, 2018

Copyright © 2018

Todos los derechos reservados. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética, o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación sin permiso escrito del autor y del editor.

En caso de erratas y actualizaciones, la Editorial Tirant lo Blanch publicará la pertinente corrección en la página web www.tirant.com.

Este libro ha sido realizado en el marco del Grupo de investigación IT1037-16 del sistema universitario vasco sobre seguridad humana, desarrollo humano local y cooperación internacional (2016-2021) del Instituto Hegoa (Universidad del País Vasco, UPV/EHU), financiado por el Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura del Gobierno Vasco.

Asimismo, este libro ha sido publicado con el apoyo financiero de la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo, en el marco del proyecto de investigación "Construcción de la Paz Crítica: marco conceptual y metodológico para una cooperación vasca sensible al conflicto", en su convocatoria de 2016.

© Iker Zirion Landaluze

© TIRANT LO BLANCH
EDITA: TIRANT LO BLANCH
C/ Artes Gráficas, 14 - 46010 - Valencia
TELF.: 96/361 00 48 - 50
FAX: 96/369 41 51
Email: tlb@tirant.com
www.tirant.com
Librería virtual: www.tirant.es
DEPÓSITO LEGAL: V-2447-2018
ISBN: 978-84-9004-555-8
IMPRIME Y MAQUETA: Tink Factoría de Color

Si tiene alguna queja o sugerencia, envíenos un mail a: atencioncliente@tirant.com. En caso de no ser atendida su sugerencia, por favor, lea en www.tirant.net/index.php/empresa/politicas-de-empresa nuestro procedimiento de quejas.

Responsabilidad Social Corporativa: <http://www.tirant.net/Docs/RSCTirant.pdf>

"Todo periodo de posguerra está cargado de preguntas...
La primera siempre es: ¿Qué ha cambiado?"
(Cynthia Enloe, 1993: 252)

En este libro hay muchas horas de reflexión crítica y trabajo;
y también mucho amor.

En momentos diferentes, en lugares diferentes,
he visto sufrimiento y desesperación en las personas;
y también belleza, determinación, solidaridad y alegría.

Me gustaría creer que puedo aportar algo,
que puedo ayudar a transformar las cosas;
pero no estoy seguro de que sea así.

Por el camino he recibido mucho, he aprendido mucho.
Y aunque no sé exactamente dónde estoy, aún puedo reconocerme.
... ¿Quizás no haya cambiado tanto?

Índice

Introducción

¿Desde dónde hablo?.....	18
Aproximación teórica multidisciplinar.....	18
No soy neutral.....	18
Un perfil paradigmático de poder	20
¿De dónde he “extraído” información?.....	21
Estructura del libro	22

Capítulo 1

Más allá del modelo dominante de paz y seguridad

1. Análisis crítico del modelo de paz liberal en el África subsahariana...	25
1.1. Paz liberal como “el modelo”.....	25
1.2. Ámbitos de intervención del modelo de paz liberal	28
Democratización y construcción del Estado	28
Reformas económicas neoliberales.....	31
Protagonismo de la seguridad y el desarme	35
Reconciliación y justicia transicional como ámbitos secundarios	37
1.3. Algunas críticas al modelo de paz liberal	42
Instrumento de (neo) colonización	42
Iliberalidad de la paz liberal.....	44
La paz liberal no es neutra, es política.....	46
Paz “IKEA” con lógica centrípeta y vertical.....	48
2. Aportaciones feministas a los Estudios de paz y seguridad.....	50
2.1. Mujeres, género y feminismo	50
2.2. Paz y seguridad, un “conjunto de prácticas generizadas”	52
2.3. Heterogeneidad teórica feminista en los Estudios de paz y seguridad	56
Feminismo liberal como discurso feminista dominante	57
Algunas aportaciones de las perspectivas feministas críticas.....	59
Feminismos africanos: la igualdad desde la realidad africana....	63
3. Incidencia de las masculinidades en la paz y la seguridad	64
3.1. Masculinidades y masculinidad hegemónica	64
3.2. Masculinidades en los Estudios de paz y seguridad.....	69
3.3. Estados “generizados”, militarizados e hipermasculinos	71
3.4. Modelos alternativos de masculinidad: “nuevas masculinidades” ...	75

Capítulo 2

Género y conflicto y posconflicto armados

1. Conflicto y posconflicto armados como experiencias generizadas.....	81
1.1. Carácter pretendidamente neutro de los conflictos armados.....	81
1.2. División sexual de la guerra.....	83
Trascender el esencialismo: hombres y mujeres en los conflictos armados.....	83
Ellos son los protagonistas: las masculinidades militarizadas....	88
Ellas pueden participar, pero... ¡son mujeres!.....	93
1.3. Vuelta a la "normalidad": estabilidad (masculina) como prioridad posconflicto.....	99
Hipermasculinización del contexto posconflicto.....	99
Igualdad real como problema para la paz liberal.....	103
2. Críticas a la agenda internacional de género en la paz y la seguridad.....	104
2.1. <i>Mainstreaming</i> de género en la paz y la seguridad: la resolución 1325.....	104
2.2. Cooptación y despolitización de la resolución 1325.....	108
2.3. Participación de las mujeres como paradigma del feminismo liberal.....	110
2.4. Reproducción de "el mito de protección": las mujeres como víctimas.....	114
2.5. Ausencia de los hombres en el <i>mainstreaming</i> de género.....	119

Capítulo 3

Desarme, desmovilización y reintegración, y género en el África subsahariana

1. Concepto, evolución y características de los procesos de DDR.....	123
1.1. Concepto y condiciones previas.....	123
1.2. Evolución histórica de los procesos de DDR.....	127
DDR tradicional o de primera generación (1990-2000).....	127
DDR de segunda generación y reintegración comunitaria (2000-).....	129
Hacia un DDR de tercera generación.....	135
1.3. Características de los procesos de DDR.....	137
Procesos dinámicos, flexibles y a largo plazo, pero con marcos temporales definidos.....	137
Instrumentos políticos, no neutrales y generizados.....	139
Procesos de negociación formal e informal profundamente condicionados.....	141
Coordinación nacional-internacional y apropiación local....	144
2. Desigualdad de género en los procesos de DDR.....	147
2.1. Negociaciones de paz.....	147

2.2. Diseño de los programas de DDR: criterios de elegibilidad.....	152
2.3. Dificultades específicas de las mujeres para participar en los procesos de DDR.....	157
2.4. Elementos del DDR: desarme, desmovilización y reintegración..	159
Desarme.....	159
Desmovilización (y reinserción).....	161
Reintegración y sus diferentes dimensiones.....	166
Reintegración económica.....	167
Reintegración social.....	172
Reintegración política.....	175
Reintegración psicológica.....	178
Repatriación y reasentamiento.....	180

Capítulo 4

Conflictos armados en Kivu Norte y Kivu Sur

1. Conflictos armados en la República Democrática del Congo.....	181
1.1. Contextualización.....	181
1.2. Evolución histórica de los conflictos armados de la RDC (1960-2003).....	183
Independencia y régimen dictatorial de Mobutu.....	183
"Las dos guerras del Congo" (1996-1997 y 1998-2003).....	185
1.3. Causas de los conflictos armados recientes en Kivu Norte y Kivu Sur.....	189
Diferencias étnicas: la explicación identitaria.....	189
Un "Estado fallido": la explicación política.....	197
Explotación de recursos naturales: la explicación económica....	201
Fracaso de las explicaciones monocausales.....	204
2. Características de los conflictos armados recientes en Kivu Norte y Kivu Sur.....	207
2.1. Conflictos locales y nacionales, pero con dimensión regional e internacional.....	207
Papel desestabilizador de Ruanda y Uganda.....	207
Responsabilidad de otros actores internacionales.....	210
2.2. Privatización, informalidad y pluralidad de grupos armados....	213
2.3. Financiación mediante la explotación de recursos naturales y población civil.....	217
2.4. Violencia sistemática y generizada.....	219
2.5. "Guerras de repetición" y situación "no war no peace".....	225

Capítulo 5

Construcción de paz y género en Kivu Norte y Kivu Sur

1. Políticas de construcción de paz en la RDC.....	227
1.1. Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en la RDC (MONUSCO).....	227
Evolución de la misión y prioridad de su componente militar...	227
Sombras en la Misión de las Naciones Unidas en la RDC....	231
1.2. Fracaso de la construcción de paz liberal en la RDC.....	233
Gobernanza sin gobierno.....	234
Desigualdades de la economía política de guerra.....	237
Fuerzas Armadas de la República Democrática del Congo, un “ejército de retales”.....	239
Ni reconciliación ni justicia transicional.....	242
2. Género en la construcción de paz en Kivu Norte y Kivu Sur.....	246
2.1. Contexto general: <i>continuum</i> de violencia contra las mujeres....	246
2.2. <i>Mainstreaming</i> de género de las Naciones Unidas en la RDC....	249
Repetición en la RDC de los errores del <i>mainstreaming</i> de género.....	249
Resistencias internas a “generizar” la MONUSCO.....	253
2.3. Implementación nacional y local de la resolución 1325.....	257
2.4. Masculinidades y construcción de paz en la RDC.....	260
Masculinidad hegemónica, “masculinidad fallida” e hiper-masculinidad.....	260
Masculinidades militarizadas.....	264
Masculinidades responsables y positivas.....	266

Capítulo 6

DDR, impunidad desigualdad de género en Kivu Norte y Kivu Sur

1. Los procesos de desarme, desmovilización y reintegración en la RDC	271
1.1. Complejidad y multiplicidad de procesos de DDR.....	271
Procesos para combatientes nacionales (DDR I y DDR II) ...	272
Proceso para combatientes extranjeros (DDRRR).....	275
Proceso específico para niños y niñas soldado.....	280
1.2. Situación actual de los procesos de DDR: el proceso DDR III....	280
2. Dificil equilibrio entre DDR, reforma de seguridad y justicia transicional.....	282
2.1. “Tronco común” DDR-reforma del sector de la seguridad.....	282
2.2. Deficiente integración de ex combatientes en el ejército nacional.....	285
<i>Brassage</i>	285
<i>Mixage</i>	287
Integración acelerada.....	288

Experiencias comparadas de integración militar y lecciones aprendidas.....	290
2.3. Impunidad de ex combatientes y sus superiores.....	295
Integración militar voluntaria y amnistía general.....	295
Impunidad en los cargos de responsabilidad.....	296
Implicaciones de la amnistía en Kivu Norte y Kivu Sur.....	300
3. Análisis de género en los procesos de DDR en Kivu Norte y Kivu Sur....	303
3.1. Participación informal de las mujeres en las negociaciones de paz.....	303
3.2. Dificultades añadidas de las mujeres congoleñas asociadas a grupos armados.....	304
Criterios de elegibilidad para participar en el DDR III.....	304
Mujeres asociadas a grupos armados en Kivu Norte y Kivu Sur.....	306
Invisibilización, “camuflaje” y falta de reconocimiento de las combatientes mujeres.....	308
3.3. Desigualdad de género en los principales elementos de los procesos de DDR.....	311
Improvisación y falta de medios en las medidas “pre-DDR”.....	311
Desarme: espera y desánimo tras la entrega del arma.....	314
Desmovilización: separación de los grupos armados y preparación para la vida civil.....	316
Reintegración: “ex combatientes abandonados a su triste suerte”.....	319
Reintegración económica: difícil acceso a medios de vida alternativos al uso de la violencia.....	320
Reintegración social: rechazo y estigmatización, especialmente hacia las combatientes mujeres.....	323
Reintegración política: activismo político y social como mecanismo de inclusión.....	326
Reintegración psicosocial: ausencia de acompañamiento para “desarmar también la mente”.....	328

Conclusiones

Sobre las políticas dominantes de construcción de paz y su perspectiva de género.....	331
Sobre el impacto de la agenda internacional de género en la MONUSCO y en los actores locales congoleños.....	336
Sobre la necesidad de enfoque de género y de las masculinidades en los procesos de DDR en la RDC.....	340
¿Y ahora qué?.....	346

Bibliografía	347
Siglas y abreviaturas.....	379
Tablas y mapa	383
Anexo 1. Listado de personas entrevistadas en Kivu Norte y Kivu Sur....	385

Introducción

En este libro cuestiono los procesos de desarme, desmovilización y reintegración (DDR) de excombatientes apoyados por las actuales políticas de construcción de paz de la comunidad internacional en contextos de conflicto y posconflicto. Estos procesos de DDR consisten principalmente en la entrega de armas por parte de las personas combatientes (desarme), la modificación de su estatus militar por otro civil (desmovilización) y su reintegración en la sociedad.

Más concretamente, analizo críticamente cómo se desarrollan estos procesos y la incidencia que tienen en su desarrollo, por un lado, la agenda internacional de género y, por otro, la ausencia de un enfoque de las masculinidades que podría permitir la transformación del comportamiento de los combatientes hombres en términos más acordes con la igualdad de mujeres y hombres. Para ello, me centro en los procesos de DDR implementados en la República Democrática del Congo (RDC) desde 2004, especialmente, su impacto en las provincias de Kivu Norte y Kivu Sur (“los Kivus”).

A pesar de la firma del Acta final de Acuerdo de Paz global e inclusivo que puso fin a la guerra regional en 2003, los conflictos armados han continuado en la RDC. Desde entonces, se han implementado diferentes procesos de DDR para combatientes nacionales, entre ellos, los procesos denominados DDR I (2004-2007) y DDR II (2008-2012), que implicaron a más de 200.000 combatientes. Asimismo, en mayo de 2015 comenzó un nuevo proceso, denominado DDR III y dirigido a aproximadamente 12.000 combatientes que el gobierno congoleño estimaba que seguían activos en el este del país, especialmente en los Kivus. Estos procesos han sido implementados por el gobierno congoleño con apoyo de diferentes actores internacionales y, especialmente, de la actual Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en la RDC (MONUSCO).

La distinción entre combatientes nacionales y no nacionales es importante porque estos conflictos armados tienen un marcado carácter regional y una elevada presencia de grupos armados no estatales —y de combatientes— extranjeros. Por ello, de manera paralela a los procesos de DDR nacionales, también se ha desarrollado un único

proceso de desarme, desmovilización, repatriación, reintegración, y reasentamiento (DDRRR) específicamente dirigido a combatientes extranjeros, principalmente de Ruanda, Uganda y Burundi. En este proceso implementado desde 2002, la MONUSCO ha atendido a más de 30.000 personas, entre combatientes y personas civiles que les acompañaban en los grupos armados.

Los procesos de DDR han estado profundamente relacionados con el proceso de reforma del sector de la seguridad (RSS), esto es, con la reforma integral de las estructuras de seguridad del Estado, ya que el gobierno congoleño ha ofrecido en varias ocasiones a las personas participantes su integración en las fuerzas y cuerpos de seguridad, principalmente en las Fuerzas Armadas de la RDC (FARDC) creadas en 2004. Esto ha tenido serias implicaciones, entre otras, por un lado, que el comportamiento agresivo y violento de los combatientes hombres ha alimentado la ya previa y tristemente famosa tendencia de las fuerzas armadas nacionales a hostigar a la población local; y, por otro, en relación con la gestión del pasado de violencia, que la amnistía se ha convertido en un instrumento principal del proceso de justicia transicional que ha fomentado la impunidad ante crímenes especialmente graves —crímenes de genocidio, crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad— cometidos por esas personas.

A pesar del importante número de combatientes que han participado en los procesos de DDR, su impacto ha sido escaso en la práctica. Han fracasado especialmente en “desarmar la mente” de las personas combatientes (hombres, en su gran mayoría), que han continuado reproduciendo su comportamiento violento tanto en los cuerpos de seguridad del Estado —quienes se han integrado en ellos— como en las comunidades en las que se han reintegrado. Es más, en muchos casos, tras una breve desmovilización, estas personas han vuelto a participar en los conflictos armados en el mismo o en otros grupos armados. Como consecuencia, el fracaso de los procesos de DDR ha ayudado a reproducir la violencia y la conflictividad en los Kivus.

Ambos procesos, DDR y RSS, tienen una importancia fundamental en la estrategia de garantizar la seguridad para apoyar la implantación del actual modelo internacional liberal de construcción de paz. Este modelo de “paz liberal”, hegemónico desde la posguerra fría en las intervenciones internacionales occidentales de construcción de

paz, se apoya en una determinada concepción de la paz (negativa) y se basa en las ideas (neo) liberales de democracia (formal y representativa), economía de libre mercado y resolución de conflictos (formal, estatal y no basada en la transformación del conflicto). Estas ideas no son neutras sino afines al pensamiento y las políticas de los actores dominantes, esto es, de algunos Estados occidentales y de las organizaciones intergubernamentales que controlan.

En los últimos años ha crecido el número y la importancia de los enfoques críticos con estas políticas de construcción de paz dominantes. Entre estos enfoques críticos está el feminismo, que cuestiona no sólo la existencia de unas relaciones de género desiguales, sino la construcción de una forma de conocer el mundo (ontología) y de analizarlo (epistemología) androcéntricas.

Aunque el feminismo tiene un carácter marginal en los Estudios de paz y seguridad, ciertas ideas feministas sí han sido incorporadas en la agenda internacional de construcción de paz. Se trata, principalmente, de las ideas del feminismo liberal relacionadas con la participación de las mujeres en el ámbito de la paz y la seguridad y con su protección en escenarios de conflicto y posconflicto, introducidas en la resolución 1325 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas adoptada el año 2000.

Si bien durante las últimas décadas se ha desarrollado una creciente bibliografía sobre el género y los conflictos armados, la dimensión de las masculinidades ha sido pocas veces considerada en profundidad. Sin embargo, esta cuestión es importante porque tanto los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado como los grupos armados no estatales se basan precisamente en la construcción y reproducción de unas masculinidades determinadas, las masculinidades militarizadas, que tienen una incidencia crucial en la perpetuación de la violencia en escenarios de conflicto y posconflicto armado.

Por tanto, tiene sentido que en los análisis de la paz y la seguridad se analice también a los “hombres en cuanto hombres” (Goldstein y Pevehouse, 2009: 144), esto es, se atienda a los procesos de construcción y representación de sus masculinidades y al impacto de estas en la dinámica de reproducción de la conflictividad armada. Estos análisis pueden ofrecer pistas para la construcción de paz en contextos de conflicto y posconflicto; entre ellas, como señala R. W. Connell (2002:

39), que las estrategias para la desmilitarización y la construcción de paz deben incluir mecanismos de transformación de estas masculinidades militarizadas.

¿DESDE DÓNDE HABLO?

Realizar una investigación tiene, entre otras, implicaciones ontológicas, epistemológicas y metodológicas. Las primeras están relacionadas con la visión de la realidad, del mundo y de lo que debe analizarse; las segundas, con la visión de la ciencia, de lo que esta debe estudiar y cómo debe hacerlo; y, finalmente, las últimas, con los medios, procedimientos, técnicas y materiales a través de las cuáles se elabora el conocimiento. Analizo a continuación algunas cuestiones que ayudan a comprender las bases de mi investigación, cuáles son sus premisas de partida y cómo la he realizado.

Aproximación teórica multidisciplinar

Los diferentes temas que analizo lo han sido desde perspectivas científicas diversas. Se trata de una decisión consciente que pretende trascender el pensamiento hegemónico actual de acuerdo al cual, como señala Rita Abrahamsen (2007: 114), el mundo social está nítidamente categorizado en cajas separadas. En la medida en que no hay una única interpretación de la realidad ni solución a los problemas, ni una teoría universal y atemporal válida en todo tiempo y lugar, considero importante adoptar una aproximación multidisciplinar, basada en aportaciones de diferentes disciplinas. A lo largo de este libro utilizo herramientas teóricas y conceptuales de diversos campos, entre otros, las Relaciones Internacionales, el Derecho, los Estudios de paz y conflictos, los Estudios de desarrollo y los Estudios de género y feministas.

No soy neutral

Norma Blázquez (2008: 98) señala cómo a menudo las investigaciones, basadas en experiencias masculinas, van dirigidas “a responder preguntas importantes para los hombres”. Esto ha pasado a

menudo en los análisis sobre la paz, la seguridad y los conflictos, en los que la visión androcéntrica es evidente. Por ello, las investigaciones feministas proponen “formular preguntas cualitativamente distintas”. Curiosamente, algunas de esas preguntas pueden centrarse en los hombres y en su comportamiento. Por ejemplo, una pregunta clave de este libro es la siguiente: ¿La transformación de las masculinidades militarizadas de los combatientes hombres que participan en los procesos de DDR por otras más constructivas ayudaría a reducir los niveles de violencia en los contextos posconflicto?

Asimismo, comparto con las corrientes pospositivistas —entre ellas muchas perspectivas feministas— que la persona investigadora debe situarse en el mismo plano crítico que el objeto de estudio, esto es, que es necesario reinterpretar la (pretendida) objetividad de la ciencia dominante desde el conocimiento “situado”. ¿Podemos considerar objetivo el conocimiento dominante actual que estudia únicamente a la población masculina y extiende los resultados obtenidos a toda la población? ¿Es objetivo un conocimiento basado en premisas no sólo androcéntricas sino incluso sexistas? Carme Adán (2006: 309) argumenta que esta obsesión por la objetividad de la ciencia tradicional ha sido una estrategia —“un recurso”— para encubrir y universalizar los intereses de los hombres blancos occidentales de clase media.

En este libro intento trascender el androcentrismo de la ciencia, en general, y de las ciencias sociales, en particular. En este sentido, este trabajo es académico y riguroso pero no es neutral¹. Como tampoco es neutral —aunque así se pretenda hacer creer a menudo— obviar del análisis las relaciones de género desiguales. Las investigaciones que no parten de la existencia de relaciones de poder desiguales (entre ellas, de género) asumen acrítica y erróneamente —quizás incluso interesadamente— dichas desigualdades, y ayudan a reproducirlas.

¹ Boaventura de Sousa Santos (2006: 7) establece una distinción entre objetividad y neutralidad: “objetividad, porque poseemos metodologías propias de las ciencias sociales para tener un conocimiento que queremos que sea riguroso y que nos defienda de dogmatismos; y, al mismo tiempo, vivimos en sociedades muy injustas en relación a las cuales no podemos (ni queremos) ser neutrales”.

Un perfil paradigmático de poder

De acuerdo nuevamente a Adán (*Ibidem*: 310), la reinterpretación de la objetividad nos exige “situarnos” ante la investigación, “dejar patente...quién conoce, con qué fines, desde qué intereses, con qué capacidad de actuación”. Como hombre, blanco, europeo, adulto, con posición acomodada, alto nivel educativo y heterosexual parto de una posición paradigmática de poder (Zirion, 2014), características que sin duda inciden en el contenido de este libro. Durante mis estancias en la República Democrática del Congo he sido muy consciente de las distorsiones que generaban mi sexo masculino, mi color de piel blanco, mi carrera académica o, incluso, mi condición de soltero a pesar de mi “avanzada” edad.

Los análisis realizados desde los Estudios de la masculinidad no están exentos de controversia en la investigación feminista, como tampoco lo está la propia participación de los hombres en el movimiento feminista. Estoy de acuerdo con Sandra Harding (1987: 10) en que la contribución masculina a la epistemología feminista y a la emancipación de las mujeres, aunque diferente a la que realizan estas, también es importante. Para empezar, porque la investigación feminista realizada por hombres parte de un punto de vista diferente, lo que permite comparar perspectivas.

Considero también importante problematizar el poder que ejerzo como investigador tanto en mis prácticas relacionales (especialmente, aunque no sólo, en mi trabajo de campo) como en mis análisis, para evitar reproducir una posición dominante, androcéntrica y (neo) colonizadora en las “estructuras generizadas” (Smith, 1998: 68) en las que participo, entre ellas, la academia.

La escritora Piedad Bonnet (2008) afirma que los escritores siempre están usando a los demás y que, en cierto modo, quien escribe es un saqueador, reflexión que considero especialmente oportuna en el marco de una tesis doctoral, antecedente de este libro. De hecho, la epistemología occidental dominante favorece la “investigación extractiva” (Pearce, 2011: 291), que considera las vidas y experiencias de las personas, y las ideas y el conocimiento surgido en otras partes del mundo como materia prima para investigar y construir carreras académicas en las universidades de Occidente (Nnaemeka, 2004: 367). Como investigador occidental que vuela 8.000 kilómetros para hacer

trabajo de campo durante unos meses es difícil no ser extractivo. Soy un actor externo, ávido de conocimiento, que está en la zona un tiempo limitado y a menudo con prisa por llegar a la siguiente entrevista. Así es complicado generar conocimiento compartido.

Finalmente, asumo que mi investigación tiene limitaciones explicativas. Es sólo una mirada entre las múltiples posibles, y susceptible de ser sometida a crítica. De hecho, aunque duela, la crítica y la autocrítica son imprescindibles, especialmente esta última, que no abunda en la producción hegemónica del conocimiento. En palabras de Bárbara Biglia (2005: 30), se trata de “poner constantemente en duda lo que estamos haciendo y problematizarlo, no [sólo] para perfeccionarlo sino para evidenciar sus características y limitaciones”. Esto permite mantener la mente abierta al cambio.

¿De dónde he “extraído” información?

He utilizado principalmente metodología y técnicas cualitativas, aunque recojo también algunos estudios cuantitativos útiles para sustentar ciertas ideas. Para la obtención de información me baso en fuentes tanto secundarias como primarias. En relación con las fuentes secundarias, he revisado la literatura especializada y otros documentos interesantes, entre ellos, documentos oficiales de organizaciones intergubernamentales y de Estados, informes y materiales de organizaciones no gubernamentales (ONG) internacionales y locales, documentos de la sociedad civil congoleña y noticias de prensa.

En cuanto a las fuentes primarias, los meses de julio y agosto de 2014 viajé a Kivu Norte y Kivu Sur, donde realicé más de cuarenta entrevistas en profundidad a personas de diferentes ámbitos (listado completo en el Anexo 1), entre ellas, personal de diferentes unidades de la Misión de Estabilización de la ONU en la RDC (Género, DDR/RR, Derechos humanos y Lucha contra la violencia sexual); del gobierno congoleño; de ONG internacionales y locales del ámbito de los derechos humanos, la paz y el desarrollo; de organizaciones de mujeres y de hombres por la igualdad; y hombres y mujeres ex combatientes. No todas las entrevistas realizadas han sido citadas, pero todas ellas me han ayudado a comprender mejor la realidad congoleña. Tras ser preguntadas al respecto, ninguna de las personas entrevistadas (a excepción lógicamente de las personas ex combatientes) me manifestó

su preferencia por permanecer en el anonimato. Estas entrevistas tuvieron lugar principalmente en ciudades de Kivu Norte (Goma, Beni y Butembo) y Kivu Sur (Bukavu).

Las entrevistas se basaron en un guión semi-estructurado previamente establecido, con ciertas modificaciones dependiendo de la persona y/u organización entrevistada. Asimismo, debo agradecer las conversaciones y encuentros informales que tuve con otras muchas personas durante esta estancia y posteriormente, y que me han dado claves o ideas que de manera explícita o implícita están presentes en este estudio.

Esta estancia de investigación me permitió profundizar mis conocimientos previos sobre los conflictos en los Kivus. En 2008 estuve trabajando durante seis meses con la ONG Veterinarios Sin Fronteras en Butembo (Kivu Norte). Aquella experiencia me permitió conocer a muchos actores (misión de las Naciones Unidas, gobierno congoleño, sociedad civil local) y dinámicas (carácter regional de los conflictos; privatización y extensión de la violencia; hastío de la población ante los conflictos y la impunidad) que analizo aquí.

ESTRUCTURA DEL LIBRO

Junto con esta introducción, este trabajo cuenta con seis capítulos sustantivos y las conclusiones. En el primer capítulo analizo, por un lado, la visión dominante de la construcción de paz —denominada críticamente “paz liberal”— implementada actualmente por los principales actores internacionales en los contextos posconflicto y centro este análisis en el África subsahariana. Por otro lado, examino las perspectivas feministas y los Estudios de la masculinidad en el marco de los Estudios de paz y seguridad.

En el segundo capítulo estudio el carácter profundamente generalizado de los contextos de conflicto y posconflicto armado y defiendo que las relaciones desiguales entre hombres y mujeres tienen una gran capacidad explicativa en ellos. Asimismo, analizo críticamente las políticas internacionales de transversalización (*mainstreaming*) de género implementadas en el ámbito de la paz y la seguridad, así como su hito principal, la resolución 1325 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

En el tercer capítulo examino los procesos de desarme, desmovilización y reintegración de excombatientes y, más concretamente, su concepto, evolución histórica, principales características y la incidencia de la desigualdad de género durante su negociación, diseño e implementación. Con el objetivo de contextualizar el análisis posterior de los procesos de DDR en la República Democrática del Congo, ciño también aquí el análisis a experiencias previas de estos procesos en países del África subsahariana.

En el cuarto capítulo presento los conflictos armados que han tenido lugar en Kivu Norte y Kivu Sur desde el final de la guerra regional en 2003. Más concretamente, las explicaciones dominantes sobre sus causas y sus características principales. En el quinto capítulo examino las políticas de construcción de paz implementadas en la RDC. Para ello, comienzo con el actor internacional fundamental, la misión de Naciones Unidas en el país (MONUSCO), y con los principales ámbitos de construcción de paz en relación con este estudio. Posteriormente, expongo la estrategia de *mainstreaming* de género tanto de la ONU como de la sociedad civil en Kivu Norte y Kivu Sur.

En el sexto capítulo analizo los diferentes procesos de DDR de combatientes implementados en la RDC. Para ello, presento su evolución histórica, su relación con el proceso de reforma del sector de la seguridad y su incidencia sobre la justicia transicional, así como la desigual participación de hombres y mujeres durante todo su desarrollo.

Finalmente, recojo en un último apartado las conclusiones principales.